**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 12/25-19 от 26 июля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 23-06/23 в отношении адвоката**

**Р.С.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 23-06/23,

**УСТАНОВИЛ:**

06.06.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Р.С.Ю., имеющего регистрационный номер ….., избранная форма адвокатского образования – …..

Как указывается в представлении, адвокатом Р.С.Ю. в АПМО не представлено документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в установленном Стандартом объеме (из расчета 40 часов ежегодно) в период с 23.09.2020г. (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.

06.06.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

14.06.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2646 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он сообщает, что не повышал профессиональный уровень в установленном порядке в течение отчетного периода.

27.06.2023г. адвокат в заседание квалификационной явился, наличие дисциплинарного проступка признал. Сообщил, что после возбуждения дисциплинарного производства в 2023 г. участвовал в 6 вебинарах Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, набрав 12 академических часов в счет повышения профессионального уровня (копии двух сертификатов представлены), подписался на «Адвокатскую газету» (кассовый чек представлен), по результатам проводимого в отношении него дисциплинарного производства просит ограничиться замечанием.

27.06.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Р.С.Ю. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по представлению документов, подтверждающих повышение профессионального уровня, установленной п. 13 и п. 31 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в период с 23.09.2020 (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.

17.07.2023г. от адвоката поступило объяснение, в котором он выражает согласие с заключением квалификационной комиссии, и просит рассмотреть дисциплинарное производство в его отсутствие.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При разрешении вопроса о мере дисциплинарной ответственности Совет с учётом отношения адвоката к допущенному проступку находит возможным прекратить дисциплинарное производство вследствие малозначительности с указанием на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по представлению документов, подтверждающих повышение профессионального уровня, установленной п. 13 и п. 31 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в период с 23.09.2020 (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.С.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации.

Президент А.П.Галоганов